

公 保護者等からの事業所評価の集計結果

事業所名 カナガク自立支援学習センター放課後デイ 川崎新川通

公表日 令和 8年 3月 31日
 利用児童数
 回収数

	チェック項目	はい	どちらとも いえない	いいえ	わからない	ご意見	ご意見を踏まえた対応	
環境・ 体制 整備	1	ごどもの活動等のスペースが十分に確保されていると思いますか。	9	4	1	0	うちの子は中学生の為、狭く感じるようです。	
	2	職員の配置数は適切であると思いますか。	8	3	0	3	職員体制に関しては、何人いるのかなど正直よく分からない。	担当の表などを用いて共有していければと考えています。
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっていると思いますか。また、事業所の設備等は、障害特性に応じて、バリアフリー化や情報伝達等への配慮が適切になされていると思いますか。	10	3	0	1	小学生から通っているので、環境がかなりよくなっているのがわかる	
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっていると思いますか。また、こども達の活動に合わせた空間となっていると思いますか。	13	0	0	1	状況に応じて、除菌や加湿器など設置してくれたり、机等を移動させて子供たちの活動スペースをとつ	
適切な 支援の 提供	5	こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支援が受けられていると思いますか。	11	2	1	0	成長に応じて、本人の状態をみて適宜支援していただいているが、初めての方への特性をあらかじめ共有していただけたらと思います	
	6	事業所が公表している支援プログラムは、事業所の提供する支援内容と合っていると思いますか。	13	1	0	0		
	7	こどものことを十分に理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に分析された上で、放課後等デイサービス計画（個別支援計画）が作成されていると思いますか。	13	0	0	1	休日に野外活動等あり、本人も参加して普段体験できないことをさせてもらっています。	
	8	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」で示す支援内容からこどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されていると思いますか。	13	1	0	0		
	9	放課後等デイサービス計画に沿った支援が行われていると思いますか。	13	0	0	1	家庭の事情や子供の特性考慮して支援して頂き、とても助かってます。	
	10	事業所の活動プログラムが固定化されないよう工夫されていると思いますか。	9	3	0	2		
	11	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活動する機会がありますか。	2	1	4	7		
保護者 へ	12	事業所を利用する際に、運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明がありましたか。	13	1	0	0		
	13	「放課後等デイサービス計画」を示しながら、支援内容の説明がなされましたか。	14	0	0	0		
	14	事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行われていますか。	4	2	3	5		
	15	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達状況について共通理解ができていると思いますか。	12	2	0	0	面談や送迎で顔を合わせた時など、連絡帳やメールなどで情報提供していただいています。	
	16	定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。	12	1	1	0		
17	事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。	12	1	0	1			

の 説 明 等	18	父母の会の活動の支援や、保護者会等の開催等により、保護者同士の交流の機会が設けられるなど、家族への支援がされているか。また、きょうだい向けのイベントの開催等により、きょうだい同士の交流の機会が設けられるなど、きょうだいへの支援がされていますか。	2	3	4	5	
	19	子どもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されているとともに、子どもや保護者に対してそのような場があることについて周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されていますか。	11	2	0	1	
	20	子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされていると思いますか。	11	2	0	1	気になることは、連絡帳や電話等すぐに聞けます。
	21	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報や業務に関する自己評価の結果を子どもや保護者に対して発信されていますか。	7	0	4	3	
	22	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	13	0	0	1	
非 常 時 等 の 対 応	23	事業所では、事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等が策定され、保護者に周知・説明されていますか。また、発生を想定した訓練が実施されていますか。	8	1	1	4	
	24	事業所では、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練が行われていますか。	7	1	0	8	・避難訓練をしている話は聞いています。 ・非常時はどこに避難、怪我体調不良時の連絡などの確認してました。
	25	事業所より、子どもの安全を確保するための計画について周知される等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか。	10	2	0	2	
	26	事故等（怪我等を含む。）が発生した際に、事業所から速やかな連絡や事故が発生した際の状況等について説明がされていると思いますか。	12	0	0	2	怪我ではないが、情緒不安定時は、かならず電話連絡があり、その後についてもショートメールなどで状況を聞いてくださるのがとても嬉しい
満 足 度	27	子どもは安心感をもって通所していますか。	12	1	0	1	
	28	子どもは通所を楽しみにしていますか。	9	2	2	1	不登校だったのが、今では登校しているので過ごしやすい環境なのだと思います。
	29	事業所の支援に満足していますか。	13	1	0	0	・成長と本人の気持ちに沿った支援がなされ、大変満足している ・満足はしていませんが、特性に理解があるはずだと思っています。

公表 事業所における自己評価結果

事業所名	カナガク自立支援学習センター放課後デイ 川崎新川通		公表日 令和 8年 3月 31日			
		チェック項目	はい	いいえ	工夫している点	課題や改善すべき点
体制 整	1	利用定員が発達支援室等のスペースとの関係で適切であるか。	2	1		机の位置を考え子供たちが過ごしやすい環境にしている。改善点はバリアフリーをしている箇所がなく車椅子の利用者様が利用しにくい。
	2	利用定員やこどもの状態等に対して、職員の配置数は適切であるか。	0	3		
	3	生活空間は、こどもにわかりやすく構造化された環境になっているか。また、事業所の設備等は、障害の特性に応じ、バリアフリー化や情報伝達等、環境上の配慮が適切になされているか。	0	3		
	4	生活空間は、清潔で、心地よく過ごせる環境になっているか。また、子ども達の活動に合わせた空間となっているか。	3	0		
	5	必要に応じて、こどもが個別の部屋や場所を使用することが認められる環境になっているか。	2	1		
業 務 改 善	6	業務改善を進めるためのPDCAサイクル（目標設定と振り返り）に、広く職員が参画しているか。	3	0		
	7	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	3	0		
	8	職員の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	2	1		
	9	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげているか。	2	1		
	10	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等で研修を開催する機会が確保されているか。	3	0		
支 援 の	11	適切に支援プログラムが作成、公表されているか。	3	0		
	12	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護者のニーズや課題を客観的に分析した上で、放課後等デイサービス計画を作成しているか。	3	0		
	13	放課後等デイサービス計画を作成する際には、児童発達支援管理責任者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こどもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	2	1		
	14	放課後等デイサービス計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が行われているか。	3	0		
	15	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	2	1		
	16	放課後等デイサービス計画には、放課後等デイサービスガイドラインの「放課後等デイサービスの提供すべき支援」の「本人支援」、「家族支援」、「移行支援」及び「地域支援・地域連携」のねらい及び支援内容も踏まえながら、こどもの支援に必要な項目が適切に設定され、その上で、具体的な支援内容が設定されているか。	3	0		
	17	活動プログラムの立案をチームで行っているか。	1	2		

	18	活動プログラムが固定化しないよう工夫しているか。	2	1		
	19	こどもの状況に応じて、個別活動と集団活動を適宜組み合わせ て放課後等デイサービス計画を作成し、支援が行われているか。	3	0		
	20	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支 援の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を 行っているか。	2	1	子どもや保護者の意見を小さなものでも拾って共有している	
	21	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた 支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	3	0		
	22	日々の支援に関して記録をとることを徹底し、支援の検証・改 善につなげているか。	2	1		
	23	定期的にモニタリングを行い、放課後等デイサービス計画の見 直しの必要性を判断し、適切な見直しを行っているか。	3	0	モニタリングは半年に必ず行われ個別支援計画書に役立っている	
	24	放課後等デイサービスガイドラインの「4つの基本活動」を複 数組み合わせる支援を行っているか。	2	1		
	25	こどもが自己選択できるような支援の工夫がされている等、自 己決定をする力を育てるための支援を行っているか。	3	0		
関 や 保 護 者 と	26	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会 議に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	1	2		
	27	地域の保健、医療（主治医や協力医療機関等）、障害福祉、保 育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えている か。	2	1		
	28	学校との情報共有（年間計画・行事予定等の交換、こどもの下 校時刻の確認等）、連絡調整（送迎時の対応、トラブル発生時 の連絡）を適切に行っているか。	2	1		
	29	就学前に利用していた保育所や幼稚園、認定こども園、児童発 達支援事業所等との間で情報共有と相互理解に努めているか。	1	2		
	30	学校を卒業し、放課後等デイサービスから障害福祉サービス事 業所等へ移行する場合、それまでの支援内容等の情報を提供す る等しているか。	2	1		
	31	地域の児童発達支援センターとの連携を図り、必要等に応じて スーパーバイズや助言や研修を受ける機会を設けているか。	2	1		
	32	放課後児童クラブや児童館との交流や、地域の他のこどもと活 動する機会があるか。	2	1	療育所からの情報提供されご利用されてる 方が多い。地域交流としてイベントがある 際は参加している。	他事業所、放課後クラブとの関わりを深める必要が ある
	33	（自立支援）協議会等へ積極的に参加しているか。	1	2		
	34	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状 況や課題について共通理解を持っているか。	3	0		
	35	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プ ログラム（ペアレント・トレーニング等）や家族等の参加できる 研修の機会や情報提供等を行っているか。	1	2		
へ の 説	36	運営規程、支援プログラム、利用者負担等について丁寧な説明 を行っているか。	3	0		
	37	放課後等デイサービス提供を作成する際には、こどもや保護者 の意思の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえ て、こどもや家族の意向を確認する機会を設けているか。	3	0		

	38	「放課後等デイサービス計画」を示しながら支援内容の説明を行い、保護者から放課後等デイサービス計画の同意を得ているか。	3	0		
	39	家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応じ、面談や必要な助言と支援を行っているか。	3	0		
	40	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。また、きょうだい同士で交流する機械を設ける等の支援をしているか。	1	2		
	41	子どもや保護者からの苦情について、対応の体制を整備するとともに、子どもや保護者に周知し、苦情があった場合に迅速かつ適切に対応しているか。	3	0	子どもや親からの苦情があった場合、職員内で解決策を話し合い解決にあたっている。事業所の行事に地域住民を招待するイベントがなかなか練られていない。	
	42	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や行事予定、連絡体制等の情報を子どもや保護者に対して発信しているか。	2	1		対外的な研修にもっと参加して、情報交換等をしていきたいと思っています。
	43	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	3	0		
	44	障害のある子どもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮をしているか。	3	0		
	45	事業所の行事に地域住民を招待する等、地域に開かれた事業運営を図っているか。	0	3		
等 の 対	46	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとともに、発生を想定した訓練を実施しているか。	3	0		
	47	業務継続計画（BCP）を策定するとともに、非常災害の発生に備え、定期的に避難、救出その他必要な訓練を行っているか。	3	0		
	48	事前に、服薬や予防接種、てんかん発作等の子どもの状況を確認しているか。	3	0		
	49	食物アレルギーのある子どもについて、医師の指示書に基づく対応がされているか。	2	1		
	50	安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われているか。	3	0	非常時の対応について職員間で共有できている	
	51	子どもの安全確保に関して、家族等との連携が図られるよう、安全計画に基づく取組内容について、家族等へ周知しているか。	3	0		
	52	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策について検討をしているか。	3	0		
	53	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応をしているか。	3	0	虐待などに関しては研修を欠いていない。長物アレルギーやてんかんなどのある場合の利用者の児童は職員内で話しあって共有している。ヒヤリハットなどがあった場合記録し話しあっている。	
	54	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、子どもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、放課後等デイサービス計画に記載しているか。	3	0		

公表

事業所における自己評価総括表

○事業所名	カナガク自立支援学習センター放課後デイ 川崎新川通		
○保護者評価実施期間	2/3/2026	～	2/28/2026
○保護者評価有効回答数	(対象者数)		(回答者数)
○従業者評価実施期間	2/3/2026	～	2/28/2026
○従業者評価有効回答数	(対象者数)		(回答者数)
○事業者向け自己評価表作成日	3/20/2026		

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	児童一人ひとりの状態に応じた柔軟な支援の実施	成長段階や当日の状態に応じて支援内容を調整し、個性の高い支援を行っている。また、家庭状況も踏まえた支援を実施している。	初めて関わる職員にも特性共有を徹底し、支援の一貫性を強化する。
2	保護者との丁寧な情報共有と迅速な対応	連絡帳・電話・面談等を通じて、日常の様子や緊急時の対応について迅速に共有している。	記録や支援経過の見える化により、より分かりやすい情報提供を行う。
3	児童の安心感・通所継続への効果	安心できる環境づくりを意識した関わりを行い、不登校児童の通所・登校につながる支援を実施している。	成功事例の共有と支援方法の体系化を図る。

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	施設環境・スペース・バリアフリーの課題	<ul style="list-style-type: none"> ・スペースの制約 ・バリアフリー未対応 ・中高生にとって狭さを感じやすい環境 	<ul style="list-style-type: none"> ・レイアウト変更による動線確保 ・活動内容による空間の使い分け ・利用者特性に応じた環境調整
2	職員体制・情報共有の不足	<ul style="list-style-type: none"> ・職員配置の見える化不足 ・非常勤を含めた情報共有不足 ・打ち合わせ機会の不足 	<ul style="list-style-type: none"> ・職員体制の見える化(掲示・共有) ・引継ぎノート・ICTの活用 ・ミーティング機会の確保
3	地域連携・外部連携の不足	<ul style="list-style-type: none"> ・地域機関との関わりが限定的 ・交流機会の不足 	<ul style="list-style-type: none"> ・相談支援事業所・学校との連携強化 ・地域イベントへの参加 ・協議会・研修への参加